



SALVEMOS AL OVINO (I)

LA GRAVE DISCRIMINACIÓN AL OVINO DE LAS PRIMAS DE LA UNION EUROPEA, RESPONSABLE DEL DESASTRE OVINO EUROPEO Y ESPAÑOL, QUE SOLO EN 2008, HAN PERDIDO 5,5 Y 2,2 MILLONES DE CABEZAS RESPECTIVAMENTE.

Septiembre 2009

1. Introducción
2. Discriminación al ovino de carne frente a la vaca nodriza.
3. El ovino en Europa-15
4. Análisis de la ingeniería de camuflaje de las primas a la vaca nodriza frente a la prima ovina.
5. Papel de ESPAÑA: Parlamento europeo, PP, PSOE, Ministerio, Autonomías, Cooperativas y sindicatos (ASAJA, COAG, UPA)
6. El impuesto de la Modulación
7. Diagnóstico equivocado del chequeo medico de la PAC 2008
8. El desacoplamiento sin resolver la discriminación
9. Escándalo ovino en la UE
10. Sugerencias constructivas
11. Nefasta política ovina de Europa y España (en elaboración)

1. INTRODUCCIÓN

Europa es deficitaria en carne de cordero, únicamente se autoabastece en un 79%. En la EUROPA-15 se llevan perdidas más de 22 millones de cabezas de ganado ovino desde 1992, de los cuales 5,5 millones el último año. España sólo en 2008, oficialmente, ha perdido más de 2 millones, sin que a nadie, ni en Madrid ni en Bruselas, parezca importarles. Miles de ganaderos de ovino están siendo arruinados. Las primas europeas tienen como fin garantizar un nivel de vida razonable a los pastores europeos.

2. DISCRIMINACIÓN EUROPEA AL OVINO FRENTE A LA VACA NODRIZA

El vacuno de carne, rumiante mayor de las zonas ricas, y el ovino, rumiante menor de las zonas pobres, compiten en todo; en carne, en pastos y en mano de obra. Por ello, cualquier actuación importante en uno de ellos, requiere la actuación pareja en el otro, de lo contrario, va a provocar un desequilibrio. Si se favorece a alguno, este siempre debe ser el ovino, justificado en que utiliza el doble de mano de obra y está en zonas más deprimidas. No hay ni una sola razón ni técnica, ni económica, ni social, para que la vaca nodriza y su ternero reciban en proporción (1 vaca = 6,7 ovejas) el triple que la oveja. Ojo, no estamos hablando de cantidades pequeñas. **(Ver anexo nº 1 adjunto.)**

El ovino lleva 17 años soportando esta gravísima discriminación.

La Unión Europea cometió el incomprensible error, de considerar estos 2 rumiantes como si no tuviesen nada que ver el uno con el otro. Cualquier ganadero sabe que el ovino de carne compite más con la vaca nodriza, que con la oveja de leche o con la cabra, con cuyas primas sí que se relaciona. La cuantía de la discriminación pone en evidencia la diferente vara de medir que Europa tiene para con el ovino.

La Unión Europea no es ni ecuánime, ni justa, en el trato al ovino, como debería corresponder a una Institución respetable.

Hasta 1992, una vaca de carne y su ternero percibían aproximadamente lo mismo que 3 ovejas, a partir de este año y sin justificación alguna, se pasa a que una vaca y su ternero cobren aproximadamente lo mismo que 20 ovejas. Eso sí, camuflado en una ingeniería de primas, impropia de una organización transparente como debería ser la Unión Europea. Inglaterra con un censo superior al español, lo denunció en aquel momento, aduciendo que con esa discriminación inaceptable, los ganaderos de vacuno iban a echarles de los pastos, que es lo que ha venido pasando en Europa con el ovino de carne desde entonces.

En 1992 se inició un terrorífico periodo para el ovino europeo, que no finalizará hasta que la vaca nodriza y la oveja de carne sean tratadas de igual forma.

3. EL OVINO EN EUROPA-15

La situación del ovino en Europa-15 hay que entenderla debido a que a los países poco productores casi no les afecta, ya que el ovino no suele ser la base de la explotación. En los países del Norte, solo Inglaterra e Irlanda son grandes productores. Irlanda desacopló en 2006 y el censo ovino se le ha reducido a la mitad. En los demás países del Norte y Centroeuropa predomina la vaca nodriza, mientras el ovino apenas tiene importancia.

De los países del Sur, en Italia y Grecia predomina el ovino de leche, que con los quesos se defienden bien, al ser un sector que no busca máximos beneficios, sino simplemente la supervivencia.

Quedan Portugal, Francia y España. Portugal tiene un censo similar a Extremadura. Francia está reduciendo su censo aunque no con la gravedad de España, y con un 40% del censo español, a pesar de ser el país con más vacas nodrizas, son los que mandan en el ovino europeo. Esto podría explicar muchas cosas.

Los españoles son mayores de edad y son los grandes engañados, por lo que están obligados a moverse para reparar la injusticia cometida.

Sería importante que los ingleses tomasen el timón del ovino en Europa y España debería estar a su lado. Las soluciones que aporta Francia no sirven para los países con grandes producciones.

4. ANALISIS DE LA INGENIERIA DE CAMUFLAJE DE LAS PRIMAS A LA VACA NODRIZA FRENTE A LAS PRIMAS OVINAS.

Ver el anexo adjunto nº 1, para seguir la cuantía de cada una de las primas.

- Prima básica de la vaca nodriza

Ya de entrada, es mayor que las de 6,7 ovejas. Cobra también el renuevo, aceptando hasta un 66% (60/40) de animales de reposición, e incluso, se

permite ir cambiándolas por otras terneras de más de 8 meses si quieren venderlas.

La oveja no cobra por el 16% de renuevo. No os dejéis corderas, que queremos echaros, parecen decir.

- Prima al sacrificio

Todo vacuno al sacrificio tiene una prima. Los corderos también se sacrifican y no perciben ninguna prima. El desvieje y desecho también la cobran. Es una forma de camuflar la prima, para que parezca que no tiene relación con la anterior, cuando las vacas se tienen para criar terneros.

A veces no es el ganadero criador quien los envía a sacrificio, pero el comprador sabe que se la van a dar y paga más por el ternero.

- Prima al ternero macho.

Para que el camuflaje de las primas sea más completo se inventan una prima para los terneros macho, como si no supiesen que la mitad de los terneros son machos.

A los cebaderos de terneros les ha quedado Pago Único, a los de corderos no les ha quedado nada.

- Prima a la extensificación

La extensificación o superficie por animal que se exige a la vaca y al ternero macho, siempre la cumple el ovino, excepto en estabulación.

¿De donde sacan las hectáreas necesarias los ganaderos de vacuno? Quitándoselas a los ganaderos de ovino, pagando más por sus pastos. En 1992 los pastos subieron un 50% como consecuencia de la prima de extensificación de la vaca nodriza y de su ternero.

Por si fuera poco, a la vaca nodriza no se le penaliza cuando esta en zona NO desfavorecida como sucede con el ovino, que le reducen 7€ por oveja. A la vaca nodriza nunca se le resta, siempre se le suma. La mayoría de vacas nodrizas en Europa están en zonas NO desfavorecidas, por lo que la comparación real debería hacerse con los 21€ que el ovino cobra en estas zonas.

Cada una de las primas va sumando como vemos en el anexo nº 1, hasta cobrar el triple que la oveja. Esta claro, que quien la diseño quería ocultar la cuantía de la prima a la vaca nodriza.

Es hora de solucionarlo para evitar que el problema ovino continúe. El pastor también tiene dignidad.

5. HEGEMONIA OVINA ESPAÑOLA EN LA U.E.

Inglaterra junto con España deberían ejercer un papel hegemónico en Europa, al tener 2,5 veces mas censo de ganado ovino que Francia. Incomprensiblemente dejan a los franceses ese papel. Los políticos y técnicos españoles son los grandes engañados, eso sí, en el bolsillo de los pastores.

Ni los políticos, ni los técnicos españoles de la UE, ni las cooperativas, ni los sindicatos (ASAJA, COAG y UPA), que tienen representación en Europa, están defendiendo al sector.

¿Qué iniciativas han realizado las cooperativas españolas, que ejercen la representación española, en favor de la economía de los ganaderos de ovino?

Nuestros representantes políticos en EUROPA deberían interpelar a la Comisaría de Agricultura, por cierto, hoy plenamente consciente de la metedura de pata de la UE.

El papel de los representantes españoles, ahora que ya todos los países conocen lo que ha pasado, es patético, pues son a ellos a quién corresponde plantear la resolución del problema en lugar de esconderlo como están haciendo hasta la fecha.

6. EL IMPUESTO DE LA MODULACIÓN

Europa aún viendo todas las alertas del ovino en rojo, no se le ocurre otra cosa que seguir aplicando el incomprensible invento del IMPUESTO de la modulación, 7% para 2009, que supone para un rebaño de 600 ovejas aproximadamente 826€ (135.000 pts.)

Con una disminución del censo de más de 2 millones de cabezas en 2008, con miles de ganaderos arruinados, y nuestros políticos inventándose impuestos. ¿Y el bienestar del pastor? ¿Y el estrés del pastor? ¿Y la depresión del pastor? ¿Y el nivel de vida del pastor? ¿Y la sostenibilidad del sector?

¿Que derechos dieron al ovino, que cuando quieren los pasan a usufructos para quitárselos a los dueños, y cuando quieren les ponen un impuesto especial? ¿La modulación no era solo para la Duquesa de Alba? ¿El ovino en ruina debe financiar el desarrollo rural?

La modulación es un dirigismo político con redundancia económica negativa en las explotaciones, y aplicada en un momento inadecuado.

7. DIAGNOSTICO EQUIVOCADO DEL CHEQUEO MEDICO DE LA PAC-2008

El chequeo médico al ovino, a pesar de que todas las alertas estaban en rojo, diagnosticó equivocadamente, por lo que el tratamiento dado es totalmente inútil o, más bien, contraproducente, además de ser económicamente insuficiente.

A día de hoy, Septiembre de 2009, la mayoría de ganaderos no han recibido ni 1€. Y muchos ganaderos, los mejores, los arrendatarios ATP 100% ovino, van a recibir muy poco, sufriendo discriminación sobre discriminación. Con un diagnóstico matemático de la discriminación durante 17 años, con millones de cabezas de ovino desaparecidas, sin haber comenzado todavía los efectos del desacoplamiento, y ni Europa, ni España están haciendo nada para paliar este desastre.

El ganadero sabe lo que cobra y sabe restar hasta 90€, que es lo que debería cobrar en justicia. Lleva 17 años engañado, y pretenden seguir haciéndolo.

El papel de las autonomías (**ver anexo nº 2**) tampoco es muy glorioso, ninguna de ellas se ha preocupado por el sector, aún viendo como se les hunde esta importante industria.

8. EL DESACOPLAMIENTO SIN RESOLVER LA DISCRIMINACIÓN

El Ministerio junto con autonomías, cooperativas y sindicatos, han decidido el desacoplamiento en las condiciones actuales, es decir, sin previamente corregir el agravio comparativo con la prima del vacuno de carne, a sabiendas de las graves consecuencias que va a tener en los próximos años.

El pagar no da derecho a arruinar a un sector, que no lo olviden nuestros políticos. La historia debe ponerlos en el lugar que les corresponde.

¿Por qué se toma el año 2008 como año de referencia en lugar de 2005 cuando había más censo y menos ganaderos arruinados? ¿Quién se beneficia con ello? ¿Por qué se discrimina, una vez más, a los ganaderos que tenían más censo primable en los años anteriores? ¿Por qué no se deja que el ganadero escoja el año que le resulta más favorable, ya que sobran derechos?

Una vez más el vacuno es favorecido al no desacoplarlo junto con el ovino. Todavía no han querido entender, que las dos especies no pueden tratarse de forma diferente. ¿Hasta cuando? El ovino no se recuperará mientras no reciba el mismo trato que la vaca nodriza. La vaca nodriza sin estar desacoplada tiene, en proporción, mayor Pago Único que el ovino desacoplado.

9. EL ESCANDALO DE LA U.E.

Con periodistas o sin ellos, esto es un escándalo de la UE, donde el Parlamento Europeo es incapaz de solucionar un error cometido hace 17 años, aún viendo como se hunde un sector de las zonas más deprimidas tan importante como el ovino en favor del vacuno de carne de las zonas más ricas. España tiene 300.000 vacas nodrizas más que derechos, mientras que en ovino, el Ministerio se ha hartado de quitar derechos al ganadero mientras lo arruinaba. ¿Será esto biodiversidad? ¿Será esto desarrollo rural? Nadie que conozca los sectores puede creer que el ganadero de vacuno de carne sea mejor que el de ovino.

Ni la capa de ozono, ni el anhídrido carbónico, ni el calentamiento global, ni el cambio climático, ni todos ellos juntos han provocado una desaparición de más de 22 millones de ovidos en Europa.

Con 27 países implicados, con sus cooperativas y sindicatos (COPA-COGECA) sin hacer nada por corregir esta injusticia cometida con el ovino.

10. SUGERENCIAS CONSTRUCTIVAS

A la UE, más que a nadie, le interesa solventar cuanto antes este desastre. Aceptar que fue un error que introdujo algún eurodiputado, que pensaba más en lo que se llevaba a su país que en el bien general de Europa. Sería una solución cobarde y de gravísimas consecuencias aceptar un desacoplamiento sin corregir la discriminación a que el ovino viene siendo sometido desde 1992.

Es un ejemplo, que de dejarlo sin reparar, y aún haciéndolo, va a quedar en los anales de los disparates políticos y en la historia europeo del ovino de cada país.

¿Vale la pena una Europa que permite injusticias como esta? ¿Queremos unos políticos tan valientes que engañan a los pastores?

Por ello, la sugerencia más razonable que se pueda aportar es, la de dar una prima al ovino de 90€ en justicia con el vacuno de carne, devolución de todos los derechos sustraídos a los ganaderos en estos años terroríficos que está pasando, libre elección del año de referencia de desacoplamiento entre el 2005-2008, un pago a determinar en compensación de los 17 años de discriminación que ha soportado, reparto equitativo del chequeo de la PAC entre todos los ganaderos, buscar un sistema de representación más efectivo del sector ovino en Europa y reciclar a los técnicos ovinos de la UE para que conozcan la realidad, para que no les vuelvan a colar otra como esta y que sepan que sus decisiones tiene consecuencias.

Todos los gastos derivados de la política europea, del país o de la autonomía, deben ir a cargo de la Institución que los genera, incluidos los gastos del trabajo realizado por el ganadero en su aplicación.

Que la política a desarrollar se explique a nivel local a los ganaderos, y no como hasta ahora, que se les impone por real decreto sin discusión alguna, comportándole gastos sin beneficio alguno; además esta política debe emanar de los países de mayor censo, que por algo lo tienen, de lo contrario nos vamos a una política surrealista dirigida por países con pocas ovejas.

El sector necesita justicia y libertad para encontrar por si mismo sus soluciones. La planificación política siempre será negativa, pero si esta la imponen, además, los mismos que están haciendo desaparecer a millones las ovejas, es para ponerse a temblar.

Pedir perdón sincero al sector sería algo grande para el Parlamento Europeo.

11. NEFASTA POLÍTICA OVINA DE EUROPA Y ESPAÑA (En preparación.)

El sector tiene la fuerza de la razón y el ovino se lo merece. Defiéndase antes de que le arruinen, nadie lo hará por Ud., es su responsabilidad. El ganadero de ovino, más que nadie, sabe que Europa es muy mejorable. PASELO, DISCUTALO Y UNASE.

eroyo@consultorioovino.com
629174755



SALVEMOS AL OVINO

ANEXO Nº 1. CAMUFLAJE DE LA PRIMA A LA VACA NODRIZA FRENTE A LA DE LA OVEJA.

PERCEPCIÓN DE PRIMA DE UNA EXPLOTACIÓN NORMAL DE 100 VACAS EN PRODUCCIÓN EN 2005				PERCEPCIÓN DE PRIMA POR OVEJA EN 2005		
PRIMA BÁSICA + PRIMA NACIONAL	100 vacas 16 terneras renuevo	116 x 224,15€	26.001,40 €		Zona desfavorecida	Zona no desfavorecida
PRIMA SACRIFICIO	Terneros vendibles 72 Desvieje 4	76 x 80€ x 0,764 *	4.645,12 €	Prima general	21,00 €	21,00 €
PRIMA ESPECIAL TERNEROS MACHOS	Terneros machos 40	40 x 210€ x 0,633*	5.317,20 €	Prima zona desfavorecida	7,00 €	
EXTENSIFICACIÓN	Derechos 116 x 100€ Terneros enteros 40	116 x 100€ 40 x 100€ x 0,633*	11.600,00 € 2.532,00 €	Total	28,00 €	21,00 €
* Coeficiente anual nacional		TOTAL 100 VACAS	50.095,72 €	La oveja no cobra por el renuevo, la vaca si. Los corderos no cobran, los terneros tienen 3 primas. La oveja no cobra por extensificación. Los cebaderos de vacuno tienen Pago Único, los de corderos no. La vaca nodriza no tiene zonas no desfavorecidas.		
		TOTAL POR VACA	500,96 €			
		0,15 VACAS = 1 OVEJA (6,7 OVEJAS= 1 VACA)				
		TOTAL POR EQUIVALENTE OVEJA	74,77 €			
		La oveja debe cobrar un 20% mas	89,72 €			
* Se ha referido a 2005 por que en 2006, con el desacoplamiento, el camuflaje es todavía mayor						

NOTA 1: Exija una explicación a su cooperativa, a su sindicato y a su político.

NOTA 2: ¿Alguien en su sano juicio cree que con una prima de 90€ por oveja en lugar de 28€ o 21€, hubieran desaparecido mas de 20 millones de cabezas de ovino?

NOTA 3: España es el país mas perjudicado, en el bolsillo de sus pastores. ¿Cuál es el nivel de vida razonable de los pastores para Europa?



SALVEMOS AL OVINO

ANEXO Nº 2. REDUCCIÓN DE LAS PETICIONES DE PRIMAS OVINAS POR AUTONOMÍAS EN LOS TRES ÚLTIMOS AÑOS

SOLICITUDES 2005		2006	2007	2008	TOTAL	% REDUCCIÓN
2.229.498	ARAGÓN	-112.000	-67.000	-156.000	-335.000	15,03
2.422.357	ANDALUCIA	-67.000	-103.000	-135.000	-305.000	12,59
3.606.495	CASTILLA Y LEÓN	-114.000	-132.000	-95.000	-341.000	9,45
3.469.385	EXTREMADURA	-36.000	-43.000	-100.000	-179.000	5,16
2.547.510	CASTILLA LA MANCHA	20.000	-46.000	-100.000	-126.000	4,95
17.257.700	TOTAL ESPAÑA	-401.000	-475.000	-658.000	-1.534.000	8,88

FALTA 2009 Y LOS EFECTOS DEL DESACOPLAMIENTO

NINGUNA AUTONOMÍA HA MOVIDO NI UN SOLO DEDO EN SOLVENTAR LA DISCRIMINACIÓN EUROPEA AL OVINO.
EL MODELO ARAGÓN QUEDA CLARAMENTE EN ENTREDICHO